

新时代公安院校辅导员队伍专业化建设研究^{*}

赵婧^{**}

天津警察学院学生工作处, 天津 300382

摘要 针对新时代公安院校辅导员队伍存在的结构性失衡、专业能力断层及职业发展机制障碍等问题, 本文基于对 5 所公安院校 200 名辅导员、190 份访谈记录的实证调研, 运用问卷调查与深度访谈相结合的研究方法, 系统分析了“警务化管理与思政教育融合困境”的成因及表现。研究构建了包含“政治定力、警务化管理能力、危机干预能力、法治教育能力”四维公安特色能力模型, 创新性地设计了“双导师制”培养机制与“标准—培养—保障”三维一体专业化建设路径, 并建立了涵盖学生管理绩效、思政教育创新、公安实践经历的三维差异化职称评审体系。实践应用表明, 该体系使辅导员警务化与思政教育融合度提升 42%, 职业满意度提高 35%, 所带学生违纪率下降 28%, 为公安院校辅导员队伍专业化建设提供了可复制的解决方案, 对提升预备警官培养质量具有重要实践价值。

关键字 新时代, 公安院校, 辅导员队伍, 专业化建设

Research on the Professional Development of Counselors in Public Security Colleges in the New Era^{*}

Zhao Jing^{**}

Student Affairs Office, Tianjin Police Institute,
Tianjin 300382, China

Abstract—In view of the structural imbalances, professional competence gaps, and career development mechanism obstacles in the counselor team of public security colleges in the new era, this article is based on an empirical survey of 200 counselors and 190 interview records in 5 public security colleges, and uses a research method that combines questionnaires and in-depth interviews to systematically analyze the causes and manifestations of the "dilemma of integrating police management and ideological and political education." The study constructed a four-dimensional public security characteristic capability model including "political determination, police management capabilities, crisis intervention capabilities, and legal education capabilities", innovatively designed a "dual tutor system" training mechanism and a "standard-training-guarantee" three-dimensional integrated professional construction path, and established a three-dimensional differentiated professional title evaluation system covering student management performance, ideological and political education innovation, and public security practice experience. Practical applications have shown that this system has increased the integration of counselors' police policing and ideological and political education by 42%, increased career satisfaction by 35%, and reduced the disciplinary rate of students taught by them by 28%. It provides a replicable solution for the professional construction of the counselor team in public security colleges and has important practical value in improving the quality of training of reserve police officers.

Keywords—New Era, Public Security Colleges, Counselor Team, Professional Development

1 引言

公安院校作为培养公安专业人才的核心阵地, 其人才培养质量直接影响公安队伍的整体素质与执法效能。辅导员作为学生思想政治教育、日常管理和职业素养培养的关键主体, 在公安院校学生教育过程中发挥着重要引领作用。

当前, 社会环境、科技发展的飞速变革与公安工作的新形势、新任务, 对公安院校思政辅导员队伍专业化建设提出了更高要求。加强辅导员队伍专业化研

究, 既是提升思政工作实效性的必然要求, 更是实现公安院校人才培养目标、促进公安教育高质量发展的基础保障。

2 新时代公安教育对辅导员专业化的新要求

公安院校辅导员专业化建设是落实国家教育政策的重要举措。教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(43 号令) 明确了辅导员的思想政治教育、日常管理九项基本职责, 为高校辅导员工作提供了制度框架。^[1]针对公安院校的特殊性, 国家进一步提出了专业化要求, 强调辅导员在贯彻“政治建警”原则中的核心作用, 要求其既要完成常规思政教育任务,

^{*} 基金资助: 天津公安警官职业学院科研项目—JYKT202522。

^{**} 通讯作者: 赵婧 1276382425@qq.com。

又要融入警务化管理体系。这种双重职责定位对公安院校辅导员的专业素养提出了更高标准，凸显了专业化建设的必要性和紧迫性。

公安院校辅导员专业化建设是其办学特殊性的必然要求。“政治建警”作为公安院校人才培养的核心原则，要求辅导员必须兼具双重专业角色：一是做好思想政治理论教育者，向学生系统传授马克思主义理论知识，武装学生头脑，培育学生正确的价值观念；二是作为警务化管理执行者，须严格落实着装规范、队列训练及作息制度等警务化要求，强化学生的纪律意识和职业素养。这种双重职能定位的特殊性要求凸显了公安院校辅导员专业化地位。^[2]

公安院校辅导员专业化建设具有现实的紧迫性。基于对多所公安院校的调研数据显示，78%的辅导员存在“警务化与思政教育融合困境”。这一矛盾源于警务化管理的刚性特征（强调纪律服从）与思政教育的柔性特质（注重思想引导）之间的内在张力。二者融合的实践困境在制约育人实效的同时，更凸显了推进辅导员专业化建设的现实必要性。

3 公安院校辅导员队伍现状调查、困境及成因分析

3.1 公安院校辅导员队伍现状调查

课题组采用了问卷调查与人物访谈相结合的研究方法进行研究，调查了解具有代表性、不同地区、不同层次的5所公安院校辅导员队伍的现状。

共下发调查问卷200份，回收有效问卷180份，有效率达90%。问卷内容包括被调查者的个人基本信息、专业背景、专业能力、工作经历、职业自评、职业困惑等多个方面。

访谈对象选取了与辅导员工作相关的四类群体，包括院校领导、管理干部、一线辅导员以及警校学生，目的是从不同视角进行交叉验证，最终达到调查目的，得出研究结果。对院校领导和管理干部的访谈，旨在了解学校对辅导员队伍建设的各方面架构设计、制度实施、管理措施、发展支持、面临困境等；对辅导员的访谈，目的是了解其职业压力、专业发展、考核晋升等感受及困境；对警校学生的访谈，为了获取从被教育者角度了解辅导员管理及服务工作的满意度、适合度以及期望方向等情况。通过200人的多维度的访谈，共收集有效访谈记录190份，通过以上这些丰富的一手资料，为精准分析现状、诊断问题提供坚实的数据基础与事实依据。

3.2 公安院校辅导员队伍面临的困境

（1）辅导员队伍结构失衡

辅导员队伍结构失衡。调查样本数据显示，78%的被调查者系应届大学毕业生招录入职，他们理论知识、职业素养、工作能力优势明显，但公安实务经验的缺失成为该部分辅导员工作短板。由于公安院校人才培养具有鲜明的职业导向性，辅导员队伍在实践教学指导、警务情景模拟及公安实务问题解答等关键环节出现专业能力断层的结构缺陷问题，直接影响公安院校的育人实效。^[3]

（2）辅导员专业能力结构性缺失

辅导员专业能力结构性缺失。调查样本数据显示，64%的被调查者缺乏犯罪心理学、公安管理学等核心专业课程的系统学习及训练。辅导员的公安专业知识储备不足，导致其在思政教育实践中面临双重困境：一是辅导员工作中难以实现公安专业知识与思政教育的有机融合，致使教育内容缺乏职业针对性；二是辅导员在处理学生心理干预及复杂管理事务时呈现明显的专业能力不足。这些问题严重制约了公安院校思政教育工作的专业性和实效性。

（3）辅导员职业发展机制障碍

辅导员职业发展机制障碍。调查样本数据显示，85%的被调查者因工作岗位性质在职称评审中遭遇制度性困境。现行的职称评审体系过度强调教学、科研等量化指标，与辅导员以学生教育、管理为核心的工作实际存在结构性矛盾。具体表现为：教学课时不足、科研成果产出受限（因事务性工作挤占研究时间）等，导致辅导员职业晋升通道受阻，进而削弱其工作积极性与职业归属感。这种评价机制与岗位特性的错位，制约了辅导员队伍的专业化发展。^[4]

3.3 公安院校辅导员队伍困境原因分析

（1）辅导员队伍管理体制二元分割

当前，由于培养目标的特殊性，公安院校现行的双重管理体制（教育部门宏观指导与公安系统业务管理并行）导致辅导员职责定位模糊。表现为：教育部门要求辅导员侧重大学生思政教育职能，而公安系统则强化辅导员侧重警务化管理职能，二者间制度化协调机制略显弱化。这种现实矛盾造成辅导员面临双重职能与管理冲突，导致辅导员工作重心摆动，专业发展方向不明。

（2）辅导员培训体系结构性割裂

当前公安院校辅导员一般接受两类部门安排的业务培训：教育部门主导的培训偏重普适性思政理论，缺乏公安教育特色内容；公安部门组织的培训则过度聚焦警务技能训练，弱化教育管理方面内容。这种二

元分割的培训机制导致辅导员专业发展资源供给失衡,使辅导员难以获得与其复合型岗位需求相匹配的系统化职业培训。

(3) 辅导员所属主体的价值偏差

辅导员所属主体的价值偏差。学校长期存在的“教学中心主义”思想导致辅导员地位结构性失衡,学校在资源配置与制度设计中过度向专业教师倾斜,忽视辅导员在学生管理工作中的专业价值。这种价值认知偏差具体表现为:辅导员在职业发展空间、薪酬激励等方面遭受制度性弱势,最终造成人才流失与队伍不稳定的恶性循环。该现象深层次反映出学校对“管理育人”专业属性的认知淡漠。

4 公安院校辅导员专业化建设路径:构建“三维一体”培养体系

4.1 辅导员标准维度:建立公安特色能力模型

推进公安院校辅导员队伍专业化建设,构建以政治素养为核心具有公安特色的辅导员专业化能力模型,是推进公安院校思想政治教育体系现代化的重要基础。需构建包含以下几个方面的辅导员专业化能力标准。

(1) 自身政治定力

公安院校辅导员必须具备坚定的政治立场,能够深刻理解并坚决贯彻党的路线方针政策,尤其是与公安工作相关的政策法规。特别是在当下复杂多变的国际国内形势下,能够敏锐把握政治方向,引导学生树立正确的政治观念。例如,在面对西方敌对势力的意识形态渗透时,能够及时察觉并通过有效的思想政治教育,帮助学生增强政治免疫力,坚定维护国家政治安全的信念。

(2) 警务化管理能力

公安院校的特点决定了辅导员要熟练掌握警务化的标准流程及相关规章制度,具备卓越的组织协调能力、高效的执行力及迅速的反应能力。能够系统地、有针对性地组织学生开展队列训练、日常行为规范管理等工作,从而达到学生纪律意识与警务作风的养成教育。辅导员要利用好大型社会活动等的实战锻炼机会,在真情实景中实施设岗布人、协调统筹等实践锻炼,接受现实考验。

(3) 危机干预能力

由于公安院校学生警务训练强度大,专业学习压力大,以及未来公安职业的心理挑战,面对学生如此境况,要求辅导员具备专业的危机干预能力。当发现学生出现潜在危机情形时,如心理危机、行为危机等,

能够运用科学的方法,如共情、倾听、稳定化等行动进行初步心理支持和化解,切实保障学生安全 and 心理健康,使学生健康的学习成长,防止极端事件的发生。

(4) 法治教育能力

公安工作与法律密切相关,因此辅导员应掌握扎实的法律知识,同时具备法治教育能力。工作中能够随时随地向学生传授公安执法的法律及法规,培养学生法治观念和法律知识。定期通过案例分析、法律知识讲座等形式,引导学生正确理解和运用法律,培养学生在未来的公安工作中具备过硬的执法能力。

4.2 辅导员培养维度:创新培训机制

针对公安院校学生兼具预备警官与大学生的双重身份特点,辅导员系统专业能力提升需要推行“校内思政导师”与“公安实务导师”相结合的培养模式,使之成为学生“人生导师”和“警务引路人”的复合型人才。

“校内思政导师”应由理论功底深厚的马克思主义理论或思想政治教育专家担任。思政导师工作职责为:其一,面向辅导员进行思政教育理论前沿动态追踪和中央最新指示精神的全面细致解读,以保证辅导员理论知识及思想的先进性与准确性。其二,督导辅导员教育管理的实践,围绕公安院校特色,落实公安院校的培养任务,指导辅导员“思政课程”与“课程思政”的教学设计,提升育人实效。其三,对辅导员进行定期教学观摩与案例研讨,解决教育教学中的困惑,以及学生关注的热点、难点思想问题,切实提升辅导员解决实际问题的能力,使其快速成长。

“公安实务导师”则应选聘政治坚定、业务精湛、经验丰富的公安实战部门优秀警官担任实务导师。他们的核心使命是将鲜明的公安特色和深厚的职业素养注入辅导员队伍。定期为辅导员开展公安业务知识讲座,系统介绍当前法律法规、侦查技术、治安形势及基层警务工作实际,使辅导员对学生未来面临的职业场景掌握熟悉。同时,重点指导辅导员将学生日常管理、学风建设、第二课堂活动和生涯规划中融入公安实务,帮助辅导员以“内行”的视角对学生进行更具针对性的警务化管理与职业精神培育。

建设“公安院校辅导员工作案例库”。广泛收集整理包括公安院校在内的现实高校中各类典型案例,全面覆盖思想政治教育、警务化管理、学生心理问题处理等实际工作范畴,使之成为极具借鉴意义的实用价值案例库,引导辅导员深入思考案例背后的原因、规律以及可借鉴的经验教训。^[5]

4.3 辅导员队伍保障维度:完善发展体系

构建、完善公安院校辅导员职称评审专项制度。建立差异化评价体系，该体系包含三个核心评价维度。一是学生管理绩效：评价内容为班级学业进步率、违纪降低率及班级获奖情况。二是思政教育创新：评价内容为特色活动覆盖率、学生价值观提升度等。三是公安实践经历：评价内容为年度内公安实践内容与时长，实践评优及获奖情况。辅导员中级职称评审增设硬性指标：所带班级获省部级先进集体，或创新思政教育模式被省级推广，或完成省级公安实践项目1项。辅导员晋升副高职称，要求必须具备累计不少于1年的公安基层挂职工作经历，且挂职期间工作表现需得到实践单位的高度认可，以实践单位工作鉴定或相关成果展示为证，证明其在警务工作实践中积累了丰富的经验，能够将所学知识与实际工作紧密结合，具备解决复杂警务问题的能力。

建立公安院校辅导员警务实践制度化培养机制。制定《辅导员警务实践管理办法》，管理要求包括：实践周期实行弹性制要求（建议6-12个月）；实践内容要求辅导员全程参与案件侦办、社区警务等实践业务；考核指标包括实战参与度、实践时长、实战完成质量等量化标准。辅导员在刑侦部门挂职，能参尽参案件侦破的各个环节。从案发现场勘查，学习如何保护现场、收集证据，到后续的线索排查、嫌疑人追踪，直至案件侦破与移送起诉，通过亲历实践参与，了解刑侦工作的流程与技巧，掌握犯罪心理学、侦查学等

专业知识在实际工作中的应用。辅导员在治安管理部门挂职，可参与治安隐患排查、社区消防巡逻、大型活动安保等工作。辅导员深入社区，与居民面对面沟通交流，了解社区治安状况，协助治安宣传教育，提升居民安全意识；在大型活动安保工作中，学习如何制定安保方案、组织警力部署、应对突发事件，锻炼辅导员自身组织协调与应急处置能力。此外，学校定期组织挂职归来的辅导员进行经验分享与交流活动，将他们在实践中获取的宝贵经验与全体辅导员共享，促进整个辅导员队伍实践能力的提升。

4.4 “三维一体”培养体系实践成果考核

为验证“三维一体”专业化建设体系的实际效果，从2023年9月至2025年6月，课题组在天津公安院校开展了为期一学年以上的改革试点，选取了30名参事作为实施新培养体系的实验组，同时选取了30名参事作为维持原有培养模式的对照组。从专业能力、育人实效、职业发展三个维度，通过前后测试对比、小组间对比等方式进行量化考核。

(1) 辅导员专业能力提升效果

采用自编的《公安院校辅导员业务能力测评表》（包括政治素养、警务管理、危机干预、法治教育四个维度，共计40题，信度为 $\alpha=0.89$ ），分别对实验组和对照组进行了事前、事中、事后的测试和考核。结果显示（表1）：

表 1 辅导员专业能力前后测对比（M±SD）

能力维度	实验组前测	实验组后测	对照组前测	对照组后测	提升率
政治定力	3.42±0.56	4.28±0.43	3.38±0.61	3.51±0.58	25.1%
警务化管理能力	3.15±0.68	4.35±0.52	3.22±0.71	3.45±0.66	38.1%
危机干预能力	2.89±0.74	4.12±0.61	2.95±0.69	3.18±0.72	42.6%
法治教育能力	3.08±0.62	4.25±0.48	3.12±0.65	3.28±0.63	38.0%
综合得分	3.14±0.58	4.25±0.47	3.17±0.62	3.36±0.59	35.4%

量表采用5点计分，4分以上为优秀，3-4分为良好，3分以下为待提升。实验组前后测配对样本t检验， $p<0.00$

其中，危机干预能力提升最为显著（42.6%），验证了“双导师制”中公安实务导师介入的有效性。

(2) 学生育人实效改善情况

结果表明，实施“三维一体”培养体系后，实验组辅导员专业能力综合得分从3.14提升至4.25，提升率达35.4%，显著高于对照组的5.99%（ $p<0.001$ ）。

育人实效考核通过三个指标：学生违纪率、心理卫生状况和职业认同感（表2）。

表 2 学生育人实效指标对比

评估指标	实验组前测	实验组后测	改善幅度	对照组改善幅度
学生违纪率（%）	12.4	8.9	-28.2%	-5.6%
心理危机事件发生率（%）	3.8	2.1	-44.7%	-8.3%
学生职业认同感评分（5分制）	3.56	4.18	+17.4%	+4.2%
警务化训练达标率（%）	76.5	91.2	+19.2%	+6.8%

数据显示，实验组所带班级学生违纪率下降 28.2%，心理危机事件发生率下降 44.7%，警务化训练达标率提升 19.2%，显著优于对照组。这表明辅导员

专业能力提升直接转化为育人实效改善，特别是危机干预能力的增强有效降低了学生心理危机事件。

(3) 实施培养制度的重点指标达成情况(表 3)。

表 3 “三维一体”培养体系关键指标达成度

核心指标	目标值	实际达成	达成率
辅导员年均公安实践时长	≥6 个月	7.2 个月	120%
案例库建设数量	≥50 个	68 个	136%
双导师指导覆盖率	100%	100%	100%
职称评审通过率	提升 30%	提升 45%	150%
学生满意度	≥90%	93.6%	104%

(4) 改革成效的持续性追踪

实验组辅导员的业务能力保持率在试点结束后 3 个月的跟踪评价中为 94.3%，没有明显下降；学生违纪率在所带班级保持在 9.2%的较低水平，显示出改革效果持续性较好。同时，在全院推广试点经验，到 2024 年 9 月，全院参事警务实践参与率由改革前的 32%提高到 89%，“双导师制度”覆盖面达到 100%，专业化建设良性发展格局初步形成。

综上，通过标准引领、培养创新、保障突破，“三维一体”专业化建设体系为新时期公安院校思政工作的高质量发展提供了实践范本，有效破解了辅导员队伍结构性失衡、能力断层、发展受阻的困境。

5 结束语

新时代公安院校辅导员队伍专业化建设是培养高素质预备警官的关键支撑。实证研究表明，当前辅导员队伍存在结构性失衡、能力断层等突出问题。本研究构建的“三维一体”专业化培养体系，通过：标准

维度建立政治素养、警务管理等四项核心能力模型；培养维度实施“双导师制”及案例教学；保障维度完善职称评审单列制度，有效提升了辅导员专业胜任力。后续研究需进一步探索校局协同机制优化等深层次问题。

参 考 文 献

[1] 中华人民共和国教育部.普通高等学校辅导员队伍建设规定 (43 号 令) [EB/OL].(2017-09-21)[2025-12-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk/zhengce/guizhang/202112/t20211206_585050.html

[2] 朱尧虎.公安院校辅导员队伍建设路径探析[J].公安教育,2022(11):68.

[3] 金博, 刘发生.新时代警察院校警务化管理优化路径探索[J].江西警察学院学报,2022(05):113.

[4] 叶峻楠.公安院校警务化管理执行中的问题及改革策略[J].南方论刊,2021(12):77.

[5] 郭明.公安院校大学生学习态度影响因素及干预策略研究——以 X 警察学校为例[J].云南警官学院学报,2021(6): 58-63.