

# 基于 CIPP 的劳动教育与创新创业教育\* 协同育人评价体系构建研究

赵丽丽 袁锋

山东管理学院, 济南 250357

**摘要:** 在新质生产力背景下, 创新创业教育已成为高等教育改革的核心内容, 本文通过 CiteSpace 对创新创业教育评价体系分析探讨劳动教育与创新创业教育融合的的必要性和可行性, 构建了基于 CIPP 的劳动教育与创新创业教育协同育人评价体系, 不仅可以更好地指导和改进双创教育实践, 促进学生创新精神和创业能力的培养, 而且可以推动高等教育质量的提升, 为高等教育机构在劳动教育与创新创业教育融合实践中提供了理论指导和实践参考。

**关键字** 创新创业教育; 劳动教育; CIPP; 评价体系

## Research on the Construction of Collaborative Education Evaluation System for Labor Education and Innovation and Entrepreneurship Education Based on CIPP

Lili Zhao Feng Yuan

Shandong Management University, Jinan CHINA  
zhll001986@163.com

**Abstract** In the context of new quality productivity, innovation and entrepreneurship education has become the core content of higher education reform. This article analyzes the evaluation system of innovation and entrepreneurship education through CiteSpace, explores the necessity and feasibility of integrating labor education and innovation and entrepreneurship education, and constructs a CIPP based collaborative education evaluation system for labor education and innovation and entrepreneurship education. It can not only better guide and improve the practice of entrepreneurship education, promote the cultivation of students' innovation spirit and entrepreneurial ability, but also promote the improvement of higher education quality, providing theoretical guidance and practical reference for higher education institutions in the integration of labor education and innovation and entrepreneurship education.

**Keywords** Innovation and entrepreneurship education; Labor education; CIPP; Evaluation system

### 1 引言

习近平总书记在强调:“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点, 必须继续做好创新这篇大文章, 推动新质生产力加快发展”。而高质量发展的核心在于培育和发展新质生产力, 这需要我们持续在创新领域深耕, 以促进新质生产力的快速成长。

创新作为推动发展的第一驱动力, 我们必须坚定不移地执行科教兴国、人才强国和创新驱动发展的

战略, 不断开拓新的领域和赛道, 以塑造新的增长动力和竞争优势。国家相继发布了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《关于做好深化创新创业教育改革示范高校 2019 年度建设工作的通知》《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》等文件, 上述文件就深化创新创业教育与劳动教育紧密结合提出了明确要求, 同时将创新创业教育作为教育教学水平的二级指标纳入评价体系。因此, 构建一个科学合理的高校创新创业教育评价体系至关重要。这不仅有助于全面提升创业教育的教学质量, 还能培养出更多具备高素质的创业人才, 为实现创业教育的高质量发展奠定坚实基础。

\***基金资助:** 山东省本科高校教学改革研究项目: 劳动教育与创新创业教育协同育人路径探索与实践——以计算机类专业为例 (Z2022183)

## 2 基于 CiteSpace 的创新创业评价体系研究现状分析

### 2.1 发表数量年度分析

通过CiteSpace知识图谱软件对CNKI数据库“创新创业评价”、“创新创业评价体系”主题的文献进行知识图谱分析,通过数据筛选,共获得“创新创业评价”、“创新创业评价体系”主题的论文 541篇,时间跨度为2013年至2023年(截止到2023年6月份),年度发文量如图1所示。通过10年的文献研究更加全面地分析创新创业评价体系建设的发展情况与研究趋势。

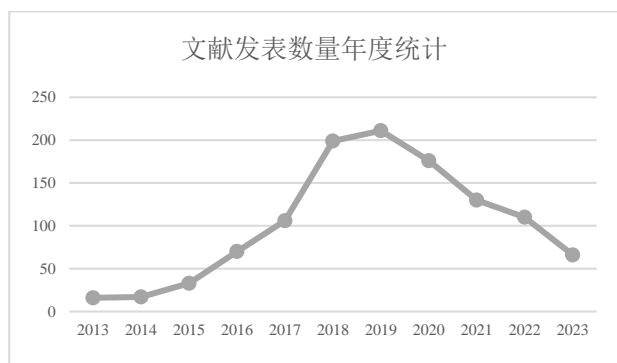


图 1 文献发表数量年度统计

通过图表可以发现,在2013年至2015年期间,我国对创新创业教育评价领域的研究并不活跃,相关论文发表量保持在一个较为平稳的增长状态。然而,自2015年国务院发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》以来,该意见对高校创新创业教育各方面都做了明确的要求,这一领域受到了更多的关注。随着政策的明确要求,高校创新创业教育的各个方面都得到了加强,这直接反映在了学术研究上,论文发表量随之显著增长。在2018年与2019年左右发文量达到了顶峰,这一增长趋势与国家政策的发布数量呈现出明显的正相关性。进入更深层次的研究阶段后,论文发表的数量开始逐渐稳定下来。

### 2.2 研究主题分析

通过CiteSpace分析文献的关键词,可以快速的将文献内容表达清楚,直接地揭示该研究主题最主要的研究内容,为研究学科领域的热点与前沿奠定基础。通过对创新创业评价的研究论文进行关键词共现分析,可以清晰得看出本领域内高频关键词的分布。通过统计可以得出图2。由图2可知,在热点研究主题方面,通过主题分析发现各高校创新创业评价体系研究方向主要聚焦在指标体系构建、课程体系建设、人才培养质量评价、评价指标等方面<sup>[1-4]</sup>。

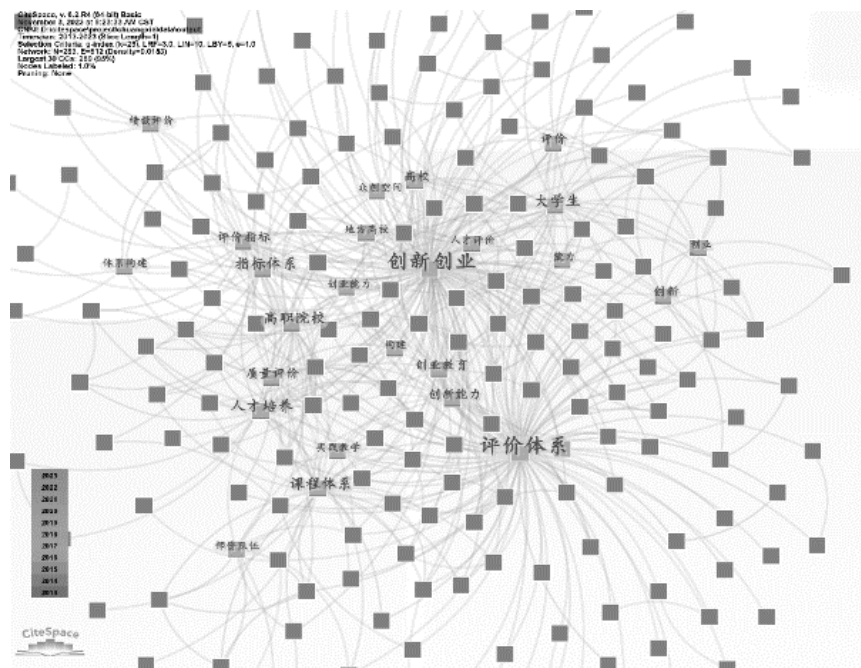


图 2 研究主题分析

在评价体系构建研究主题方面,国内外众多学者对“双创”教育评价进行了多维度的研究,主要包括评价对象、创业素养、评价方法等方面。

#### (1) 评价对象

在创新创业教育评价领域,研究的重点对象可以划分为两大类:一类是高等教育机构,即高校;另

一类则是接受教育的个体，即学生。这种分类反映了评价体系对不同主体特性的考量，以确保评价的针对性和有效性。黄兆信以高校研究对象，对全国1231所高等学校开展实证研究，主要从创新创业教育质量发展状况、结果评价、实施过程评价等多方面评价高校的创新创业教育质量<sup>[5]</sup>；甘姬鸾等人基于陕西16所高校的样本数据，采用三阶段DEA模型对高校创新创业教育效率进行了评估。学生作为创新创业教育的受教主体<sup>[6]</sup>，通过调研各高等本科、职业院校学生，探究大三、大四学生的创业能力的评价与提升机制，这部分学生群体面临毕业与创就业的压力，接受创业教育的机会更高且创业能力更易测量，故而成为创业教育评价的主要研究对象。

### (2) 创业素养

创新创业教育与大学生创业素养之间有着密切关系，创新创业教育只是提供了平台，关键还在于大学生的个体努力与实践。通过文献梳理发现，影响大学生创业素养包括心理因素、环境氛围、教育理念、评价机制、激励机制等多元化因素。闵强将积极心理学融入创业教育，有助于提升大学生创业能力<sup>[7]</sup>；李红等认为创业文化熏陶、政府支持、高校环境以及学生自身努力会影响创新创业教育<sup>[8]</sup>，总之在创新创业教育中课程、平台、评价与激励机制都是应用型本科院校创业型人才培养的困境所在。

### (3) 评价方法

由于高校类型、办学特色与学科特点存在一定

的差异性，创新创业教育模式呈现多元化发展趋势，主要体现在培养理念、课程体系、评价体系的多元化。钱方兵等利用FAHP分析法发现课程、师资与平台等基础因素高校“双创”教育影响较大<sup>[9]</sup>；李阿利等运用DEA-Tobit模型对湖南省15所高校的创新创业教育效率进行研究<sup>[10]</sup>；陶丹基于AHP层次分析法创新创业教育质量评价标准建构<sup>[11]</sup>；高佳葆基于CIPP评价模式，遵循多元、全程、动态原则构建了“双创”教育评价体系框架<sup>[12]</sup>。

### (4) 劳动教育与创新创业教育评价

目前将劳动教育融入创新创业教育评价体系的研究较少，且未形成体系化的研究<sup>[13-16]</sup>，因为在实践中，劳动教育与创新创业教育存在单向性和独立性问题，课程设置和实践过程存在脱节现象。要想解决这些问题，需要提高思想认识，加快机制建设，完善考核评价体系，优化课程设置，并加强教师培训，打造专兼职相结合的融合教育教师队伍等，需要评估融合教育对学生的影响和效果，评价体系中需要包括学生创新能力、创业意识、实践能力等方面的评价指标。

## 2.3 研究趋势分析

通过对创新创业教育评价体系构建研究的关键词知识图谱的分析，可以了解不同历史阶段创新创业教育评价研究的侧重点，根据对不同时期的关键词进行知识图谱分析，可得如图3所示的图谱分析结果。

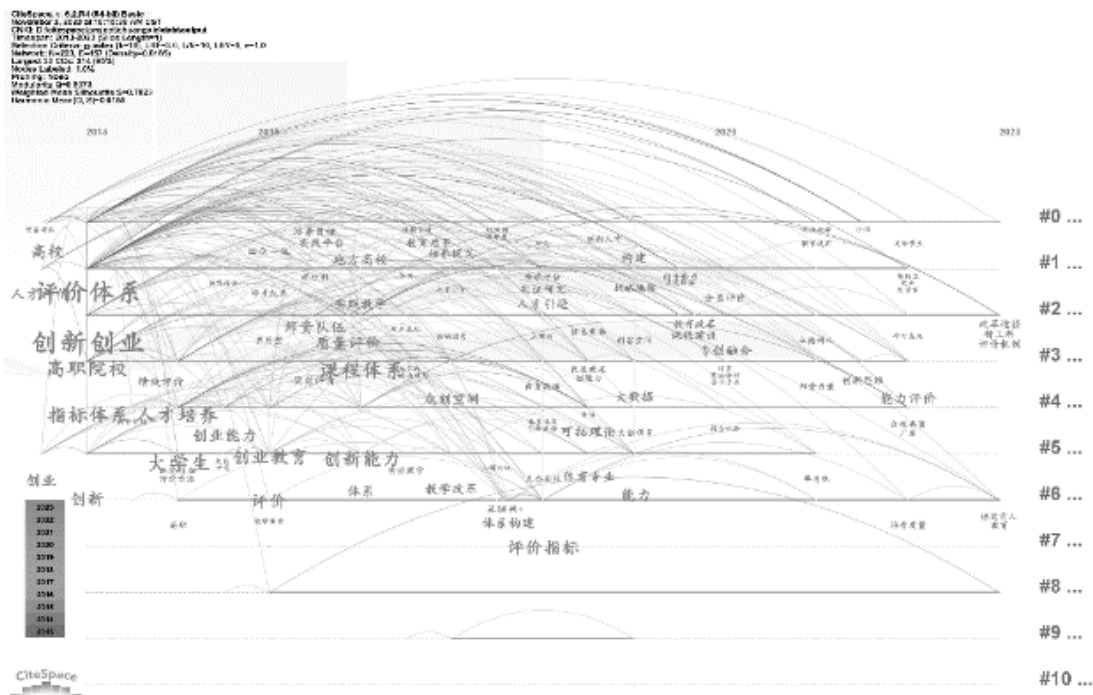


图 3 研究主题趋势分析

自2000-2005年之间,我国逐渐开始研究企业创新创业评价;2006年开始,研究领域逐渐出现了高校创新创业评价体系研究;2013年国内对于“双创”评价体系的研究逐年增加,主要集中在课程体系、实践教学、师资队伍、教学质量等方面构建创新创业教育评价体系;2020年以后,深化“双创”教育改革是高校实现创新驱动教育战略、推进高等学校综合改革、促进毕业生更高质量培养的重要内容之一,在剖析产业、专业和创新创业关系基础上,基于“专创融合”视角,创建创新创业教育质量评价体系。同时,创新思维、创新素养、创新能力也被纳入到创新创业评价体系框架中。尤其在教育部大力推进新工科建设背景下,基于学科交叉的融合性、前瞻性、创新性和实践性的特点,构建新工科建设背景下的高校创新创业教育评价改革体系,以期推动我国高校创新创业教育发展。

### 3 高校创新创业教育评价体系构建原则

通过对创新创业评价体系研究现状分析发现,虽然越来越多的高校、学者开始研究高校及创新创业教育评价体系构建的问题,但由于我国高校创新创业教育的多元化、多样性、复杂性,目前尚未形成更加有实效性、个性化的“双创”教育评价通用模式。因此如何构建实效性、个性化的创新创业教育评价体系,应基于知识、能力、素质三个维度,坚持方向性、协同性、动态化、创新性原则,这既是提高“双创”教育教学质量的基本要求,也是制定实效性、个性化深度评价的基本标准。

#### (1) 方向性原则

作为全国创新创业典型经验高校的北京工业大学,聚焦立德树人根本任务,坚持把创新创业教育作为提高人才培养质量的重要途径,全面提升学生创新精神和创业能力。因此,在构建创新创业教育评价体系过程中,应坚持社会主义大学的办学方向,以立德树人为根本任务,融入劳动教育,为国家和社会培育更多富有劳动精神、创新精神与实践能力的创新创业型人才。

#### (2) 协同性原则

高校创新创业教育应以学生的全面发展为目标,通过深度产教融合,建立科学协调机制,充分考虑多主体、多元化的协同运作,将创新创业教育评价与思政教育、基础教育与专业教育评价有机结合,从而大大提高大学生的综合素质与全面发展,将学生培养成新时代德才兼备的创业新军。

#### (3) 动态化原则

高校创新创业教育不仅是一个不断发展与变化的过程,也是一个从量变到质变的教育过程,因此要以发展的视角进行创新创业教育评价,把评价贯穿于教育教学的全过程中,注重平时过程性评价,及时反馈学生的学习效果,以确保教学的有效性和针对性,实现个性化精准教学,激发学生的学习主动性。

#### (4) 创新性原则

创新创业教育的核心在于培养创新创业精神,主要是对学生创新意识、创新能力、创新素养的培养,创新是基本要求也是根本目标。因此,创新创业评价体系中要增加对大学生的创新思维能力、创新实践能力、创新品质的重点考查比重,以此提升创新创业教育的实效性。

## 4 构建劳动教育与创新创业教育协同育人评价体系框架指标

在新时代背景下,高等教育机构将劳动教育与创新创业教育相结合,形成了一个全面育人的体系。这种融合的原因在于两者在育人目标、资源、方法和成效上都具有共通之处。劳动教育与创新创业教育的结合不仅能够实现教育目标的一致性,还能共享教育资源,采用相似的教育方法,并在育人成效上实现互补。因此,构建一个评价体系来衡量劳动教育与创新创业教育的协同育人效果,对于实现高校的根本任务——立德树人,具有重要意义。这样的评价体系将有助于培养学生的劳动观念、创新意识和企业家精神,满足时代发展和社会进步的需求。基于CIPP评价模式,本文提出了一个综合评价体系,旨在评估劳动教育与创新创业教育在协同育人方面的成效,以确保教育活动能够更好地适应社会和时代的发展要求。

### 4.1 CIPP 评价模式

CIPP评价模式是由美国学者丹尼尔·勒罗伊·斯塔费尔比姆(Daniel Leroy Stufflebeam)于1967年提出的,该模式是在泰勒评价模式(目标导向)的基础上提出来的,强调评价的改进作用与发展性功能,能够满足教育改革活动评价及教育教学效果评价的需要,因此在教育评价实践方面被广泛应用。

CIPP评价模式由背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)和结果评价(Product Evaluation)四项评价活动组成,遵循了多元、全程、动态的基本原则,适用于大学创新创业教育的动态评价特征。其中,背景评价,也称为Context Evaluation,关注评价的特定环境和背景,包括社会需求、育人环境、劳动教育需求、培养目标等背景分析评价;输入评价,也称为

Input Evaluation, 重点在于评价目标、资源和需求, 是否使实施方切实可行。包括学校条件、师资队伍、教学硬件条件以及可用教学资源等分析评价; 过程评价, 也称为Process Evaluation, 关注评价实施的整个过程, 包括数据的收集和分析, 以及对参与者反馈和建议的收集和处理。包括教学实施、教学主体、过程监督与反馈等过程性评价; 结果评价, 也称为Product Evaluation或Output Evaluation, 旨在分析评价结果与预期目标之间的对比, 并提供相应的改进建议。包括实施结果、培养成效评价、教学主体评价、社会评价等。

#### 4.2 劳动教育与创新创业教育协同育人评价体系框架指标

##### (1) 融合劳动教育的创新创业教育评价体系框架

遵循“新时代劳动教育需求+创新创业教育需求+劳动教育与创新创业教育协同育人目标”的科学范式, 厘清人才培养各要素与创新创业能力培养的关系, 基于CIPP评价模式, 坚持方向性、协同性、动态化、创新性原则, 构建校内知识评价、能力评价、素养评价测评体系, 融合校外生源评价、同行评价及社会评价三要素, 形成包括创新意识、创业素质、劳动素养、岗位适应能力等的计算机类人才创新创业能力全新评价体系, 评价框架图参见图4。

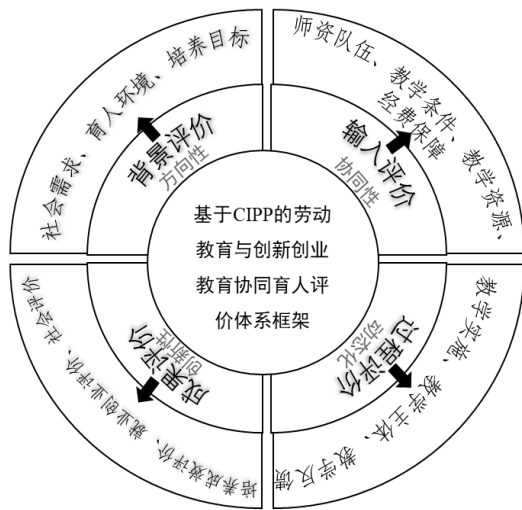


图 4 基于CIPP的创新创业教育评价体系框架图

##### (2) 融合劳动教育的创新创业教育评价初始体系

基于上述评价体系框架, 通过文献研究、实地调

研、访谈、案例分析、统计等方法, 利用CIPP模式对融合劳动教育的创新创业教育评价体系进行科学、系统的梳理, 确定一级指标4个、二级指标13个, 细化三级指标70个, 如表1、表2所示。

表 1 融合劳动教育的创新创业教育评价指标

一级指标	二级指标	三级指标	备注	
融合劳动教育的创新创业教育评价初始体系	社会需求	是否满足国家创新人才需求		
		是否满足企业创新人才需求		
		是否满足新时代劳动教育需求		
	育人环境	双创育人定位与国家要求匹配度		
		双创教育政策执行度		
		劳动教育政策执行度		
		相关制度完善度		
	培养目标	专业育人整体目标的准确性		
		双创教育培养目标定位的准确性		
		劳动教育培养目标定位的准确性		
	输入评价	师资队伍	双创教育教师数及占比	
			有双创经历的专业教师数及占比	
			校外双创教育导师数	
校内外劳动教育师资数				
教师双创成果数				
教学条件		校内外双创教育建设基地		
		校外劳动教育建设基地		
		开设双创教育课程数及建设规划		
		开设劳动教育课程数及建设规划		
教学资源		双创教育案例资源数量		
		劳动教育案例资源数量		
		双创教育教学视频资源库数量		
		劳动教育教育视频资源库数量		
经费保障	校外双创教育资源获取途径			
	实践教学建设经费			
	师资培训经费			
	课程建设经费			

##### (3) 基于CIPP的创新创业教育评价优势

基于CIPP评价模式的创新创业教育评价, 相较于传统方法, 展现出其独特的优势。

CIPP模式通过背景、输入、过程和成果四个维度的全面评估, 不仅确保了评价的多角度覆盖, 而且增强了评价的深度和广度。它能够深入分析教育环境的适应性、资源的合理配置、实施过程的有效性以及教育成果的长远影响。这种系统性的评价方法, 有助于更精准地识别问题、优化策略, 并推动教育实践的持续改进, 从而更有效地促进创新创业教育的质量和效果。

表 2 融合劳动教育的创新创业教育评价指标\_续表

一级指标	二级指标	三级指标	备注
过程评价	教学实施	课程实施与专业培养计划是否一致	
		劳动教育融入双创教育比例	
		双创教育实践教学占比	
		劳动教育实践教学占比	
		课后创业指导服务学时	
		双创教育案例资源利用率	
		劳动教育案例资源利用率	
		双创教育教学视频资源库利用率	
		劳动教育教育视频资源库利用率	
	教学主体	学生双创项目参与率	
		学生双创讲座参与率	
		学生双创竞赛参与率	
		学生劳动相关活动参与率	
		教师双创教育思政元素融入度	
		校外创新创业教育基地参与率	
	教学反馈	学生学评教	
		教师教评学	
		创新课程及资源评价	
劳动课程及资源评价			
培养成效评价	学生双创精神提升度		
	学生劳动素养提升度		
	学生团队合作提升度		
	大创项目数量		
	大创竞赛获奖数量		
成果评价	创新创业其他成果数量		
	学生就业率		
	学生创业率		
	近五年学生创业率		
社会评价	毕业生满意度		
	用人单位评价		
	合作企业接受毕业生人数		
	合作企业成果转化率		

## 5 结束语

劳动教育融入创新创业评价体系的研究表明,这一领域的研究正逐步深化,从理论探讨转向实践探索,强调通过实践活动、课程设计和教师培训等多维度策略来实现教育目标的融合。研究者们正在探索构建综合评价指标体系,以评估学生在创新能力、创业意识和实践技能方面的发展,同时关注教育实践中的困境和挑战,寻求突破路径,以促进劳动教育与创新创业教育的有效融合,培养适应新时代发展需求的高素质人才。未来的研究趋势将更加注重实证研究、跨学科合作以及国际视野的拓展,以实现教育内容、方法和评价体系的创新与完善。

新质生产力的发展对创新创业教育与劳动教育提出了新的要求和挑战,这就要求作为双创教育主体的教育系统,特别是高等教育机构需要不断改革

和创新,以培养出能够适应新时代发展需求的创新人才。当前社会对人才的需求更加注重创新能力和实践技能,其中,劳动教育强调实践和责任,创新创业教育注重创新和实践能力。两者融合有助于学生在劳动中培养创新精神和创业能力,实现个人全面发展。因此,本文构建了劳动教育与创新创业教育协同育人评价体系可以更好地适应社会需求,培养符合时代发展需求的高素质人才。

## 参考文献

- [1] 程晓多.创新创业类混合式“金课”智慧型成绩评定系统建设研究——以“创新创业管理”课程为例[J].中国大学教学,2023,(06):28-36.
- [2] 王文静.基于人本主义教育高职大学生创新创业课程评价模式改革与探索[J].现代职业教育,2022,(44):66-68.
- [3] 张婧,张武,解红霞,等.基于OBE理念的应用型本科院校创新创业教育探索与实践[J].计算机技术与教育学报,2022,09(10):70-73.
- [4] 刘颖,阚力.产学研融合背景下传统工艺的创新型人才培养的实践与探索——以篆刻工艺为例[J].品位·经典,2022,(16):97-99.
- [5] 黄兆信,黄扬杰.创新创业教育质量评价探新——来自全国1231所高等学校的实证研究[J].教育研究,2019,40(07):91-101.
- [6] 甘娅鑫,陈昆湖,汪红梅.高校创新创业教育效率评价研究——基于陕西省16所高校的样本[J].科技创业月刊,2023,36(08):162-168.
- [7] 闵强.地方应用型高校创新创业教育改革与发展路径探析[J].河南机电高等专科学校学报,2018,26(02):27-29.
- [8] 李红.创新创业教育融入人才培养的现状、问题及对策——以长江大学农林经济管理专业为例[J].科技风,2023,(14):56-58.
- [9] 钱方兵,李政,钱桂芳.基于FAHP分析的高校创新创业人才培养质量评价体系构建与实证分析[J].思想教育研究,2022,(10):151-158.
- [10] 李阿利,邓小波,胡扬名.中西部本科院校创新创业教育效率研究——基于湖南15所高校的调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2018,19(03):92-96.2018.03.014.
- [11] 陶丹.基于AHP分析法的教育质量评价标准建构[J].创新创业理论与实践,2022,5(19):10-16.
- [12] 高佳葆.多元、全程、动态:优化高校“双创”教育质量与评价体系[J].绥化学院学报,2023,43(08):119-121.
- [13] 莫紫霄.融入新时代劳动教育的民办应用型高校创新创业教育评价机制改革与创新[A].第十届创新教育学术会议论文集——教育创新篇[C].山西省中大教育研究院,社会科学文献出版社,2023:3.
- [14] 陈颖,胡振宇.中医药专业大学生创新创业能力评价体系研究[J].光明中医,2022,37(02):337-341.
- [15] 杨秋月,顾建军.高职院校劳动教育与创新创业教育协同育人的逻辑、困境与路径[J].现代教育管理,2021,(06):123-128.
- [16] 王俊华.大学生创业素养的评价指标体系构建及现状研究[D].苏州大学,2022